



开放条件下农产品价格 形成机制问题

倪洪兴

农业部农业贸易促进中心

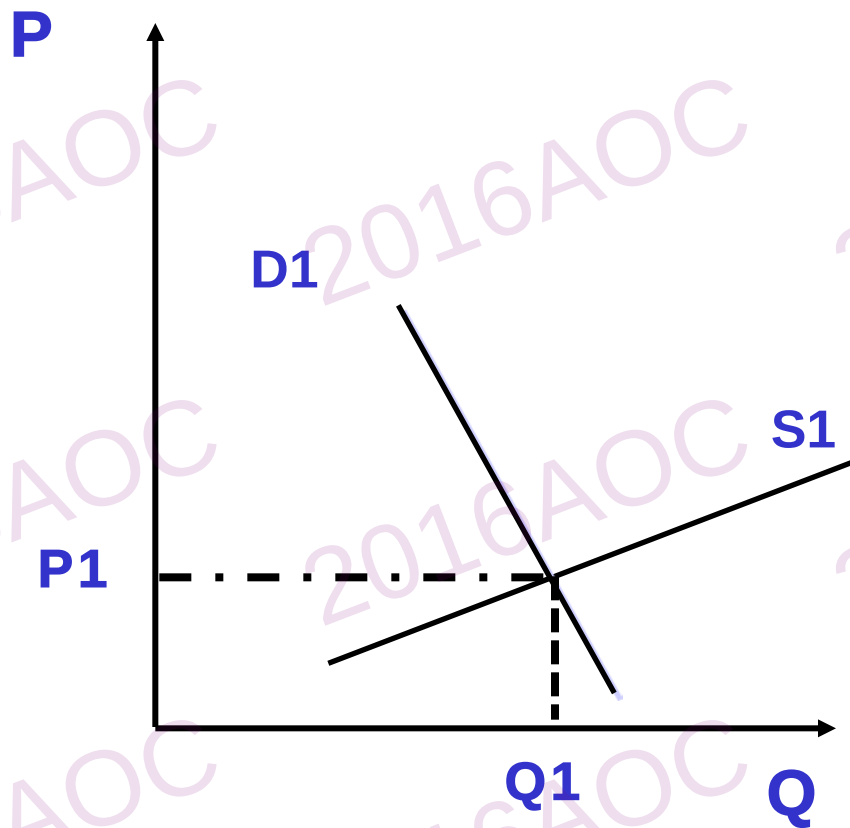
2016年4月

- 开放条件下农产品价格形成机制
- 我国收储价格政策的作用和面临的困境
- 未来价格政策调整需要注意的问题

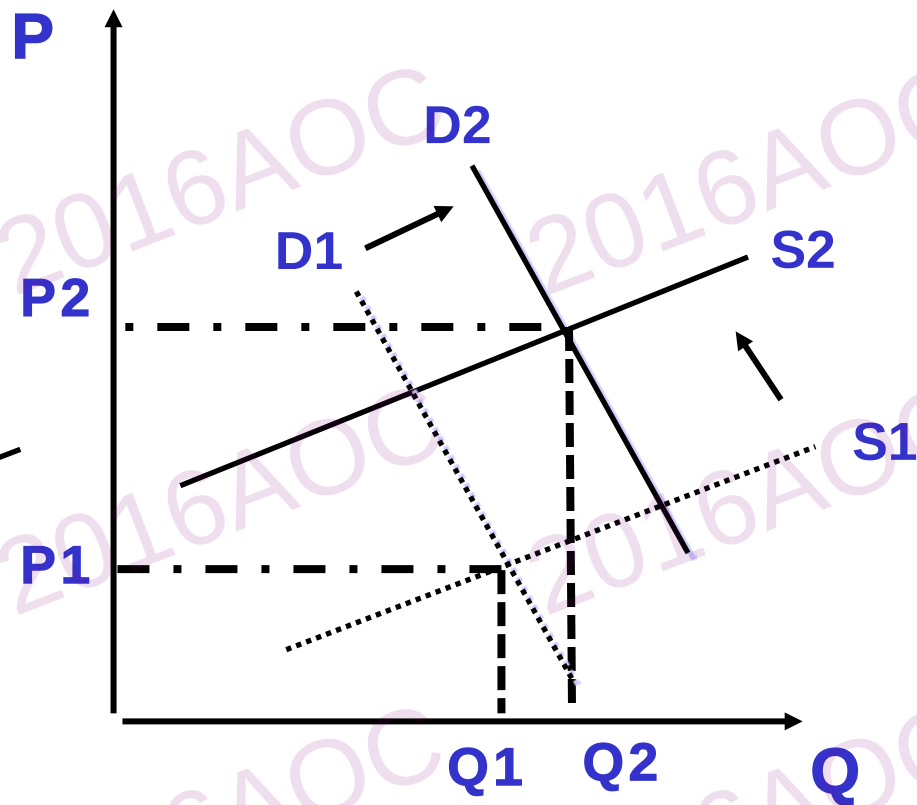


一、开放条件下农产品价格形成机制

（一）在相对封闭和能够有效调控条件下，国内农产品市场价格取决于国内生产与国内需求之间的均衡

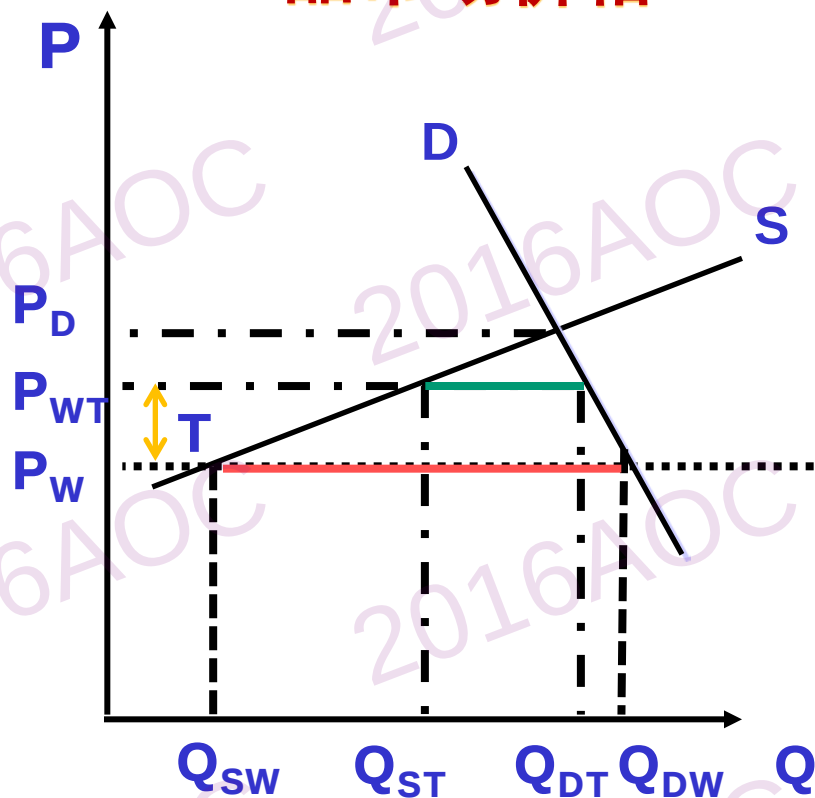


封闭条件下国内供求与价格

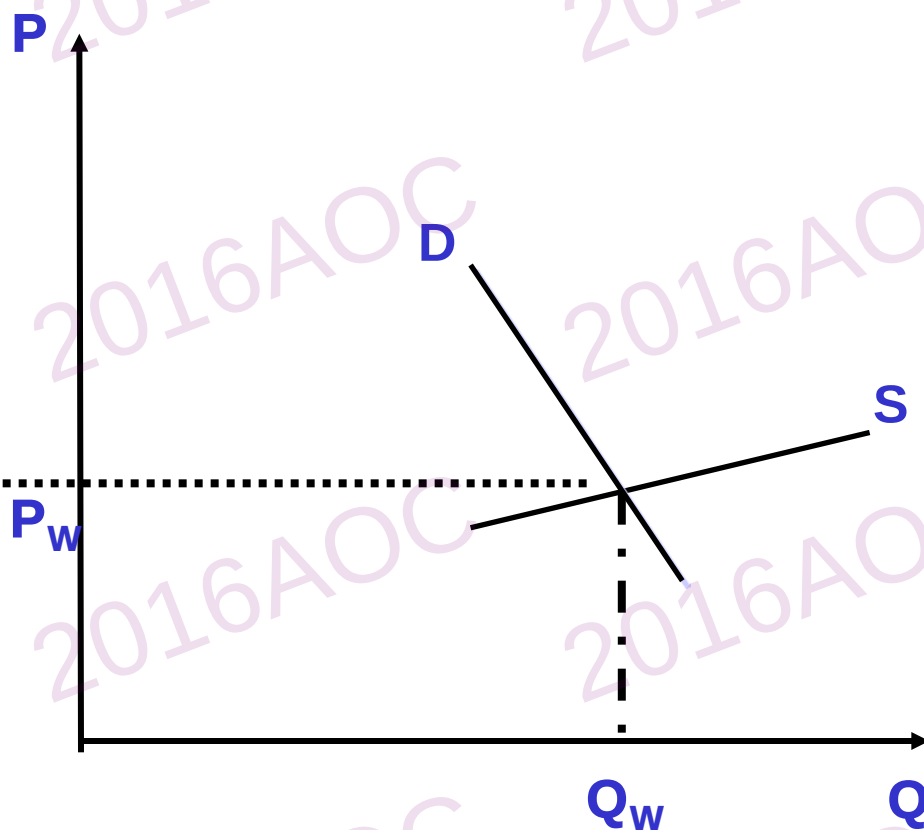


国内供求发生阶段性变化

(二) 充分开放且国际市场有足够供给增长潜力的情况下，国内价格将取决于国际农产品市场价格



开放条件下国内市场
供求与价格



国际市场供求与价格

（三）各国农业基础竞争力存在比工业更加难以克服的差距，国际市场均衡价格与特定国家的国内市场均衡价格差异巨大

- 农业是高度依赖自然资源的产业，土地经营规模决定了农业特别是大宗农产品的基础竞争力
- 耕地和劳动力不能跨国自由流动，这造成了不同国家农业生产成本和基础竞争力的巨大差异：美加澳 VS 日韩
- 当国际市场均衡价格低于特定国家国内生产成本（成本价）时，其国内农业将基本失去竞争力和比较优势



（四）关税是开放条件下确保国内市场价格具有合理水平的最有效最重要的手段

- 在具有关税（包括救济关税）保护情况下，国内农产品市场价格将取决于进口税后价
- 通过关税保护保证国内农产品具有合理的价格水平、保护国内产业健康发展，是各国通行的普遍做法

主要国家农产品关税水平

单位：%

	挪威	瑞士	日本	美国	欧盟	巴西	印度	中国
最高	1062	1909	1706	440	408	55	300	65
平均	70.7	85	41.8	11.3	22.8	35.7	114	15.2



主要国家重要产品关税

单位：%

	挪威	瑞士	日本	美国	欧盟	中 国
食糖	148%	100%	346%	185%	218%	配额内15%，配额外50%
牛肉	604%	523%	50%	26%	146%	12%-25%
家禽	665%	1019%	12%	20%	94%	10%-20%
猪肉	500%	369%	252%	1%	66%	12%-20%
豆油	126%	260%	21%	19%	10%	9%
稻米	85%	126%	778%	11%	97%	配额内1%，配额外65%
乳品	528%	900%	661%	139%	264%	10%-20%

数据来源：据WTO数据整理，从量税等复杂关税按WTO公式转换



二、我国收储价格政策的作用 和面临的困境

我国农业特别是大宗农产品基础竞争力缺乏

- 我国农业户均规模只有**0.5公顷**，不足韩国、日本、欧盟的**1/3**、**1/6**和**1/30**，约为美国的**1/350**
- 即使将现有农村人口转移一半，规模也仅**1公顷**

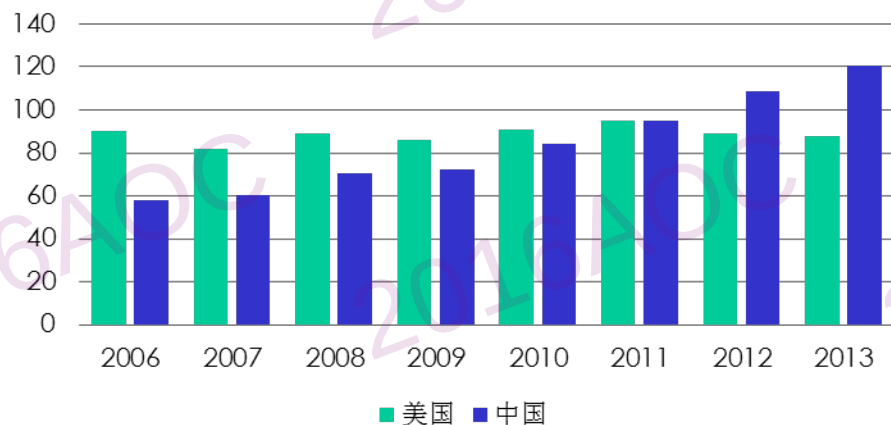
主要国家农户经营规模

		中国	日本	韩国	欧盟	美国
农户数	万户	26802	146	114	1202	217
耕地面积	万公顷	12172	454	171	17445	36988
农户平均耕地规模	公顷	0.46	3.1	1.5	14.5	170

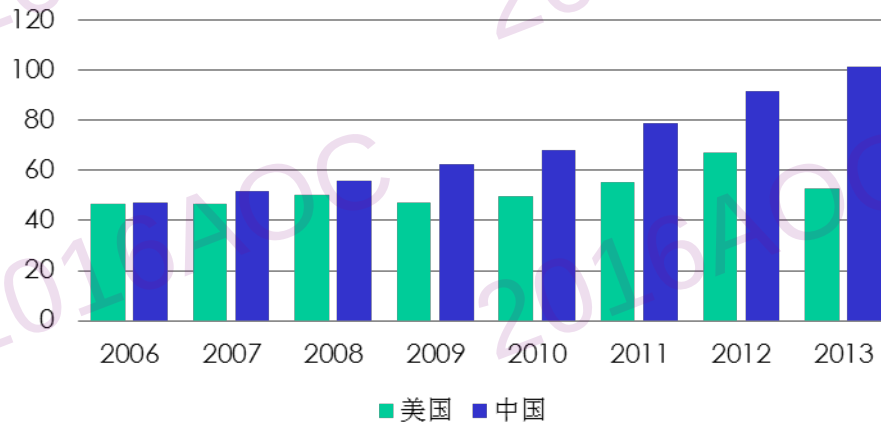


随着劳动力、土地、环保、质量安全成本的显性化和不断提高，我国农业进入成本快速上涨时期

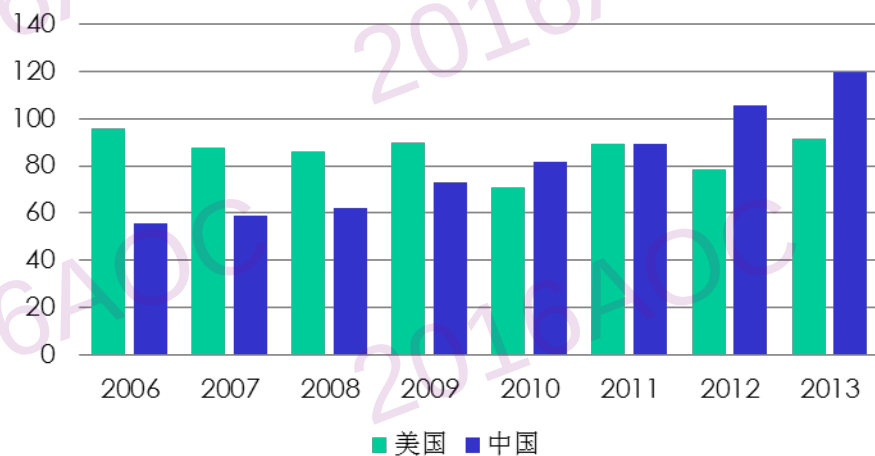
稻谷成本（元/50公斤）



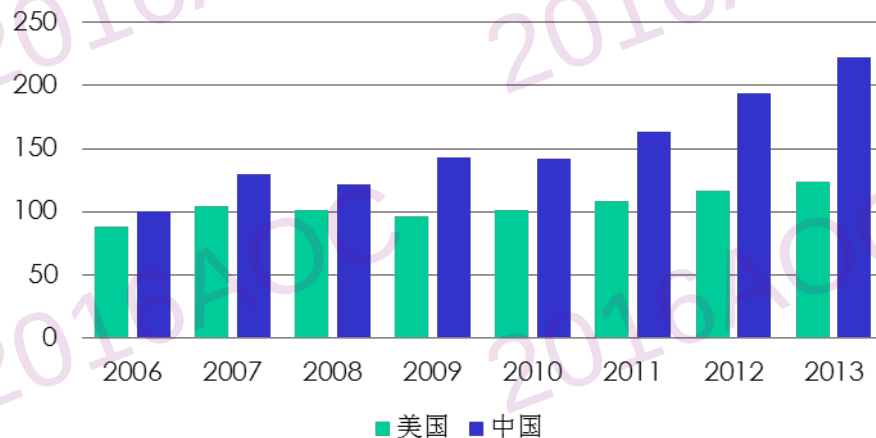
玉米成本（元/50公斤）



小麦成本（元/50公斤）

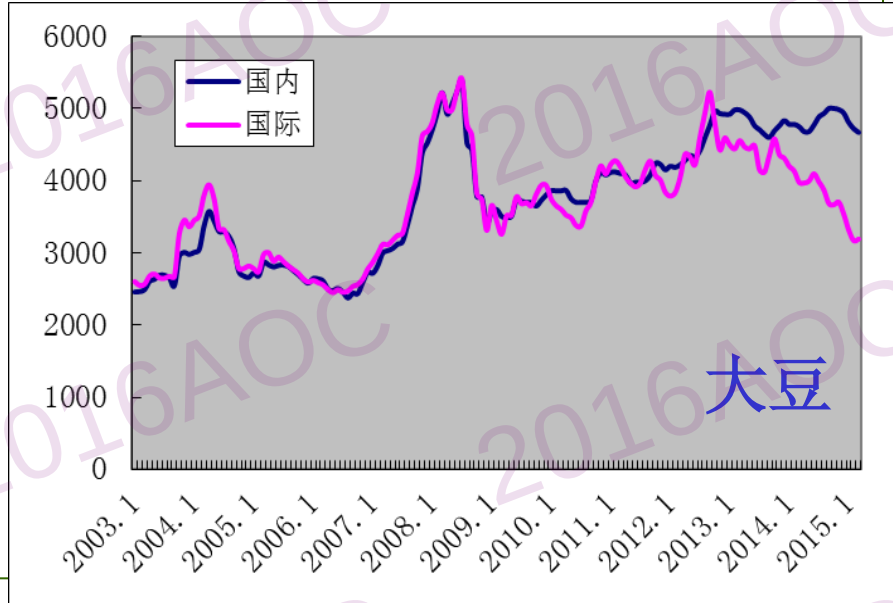
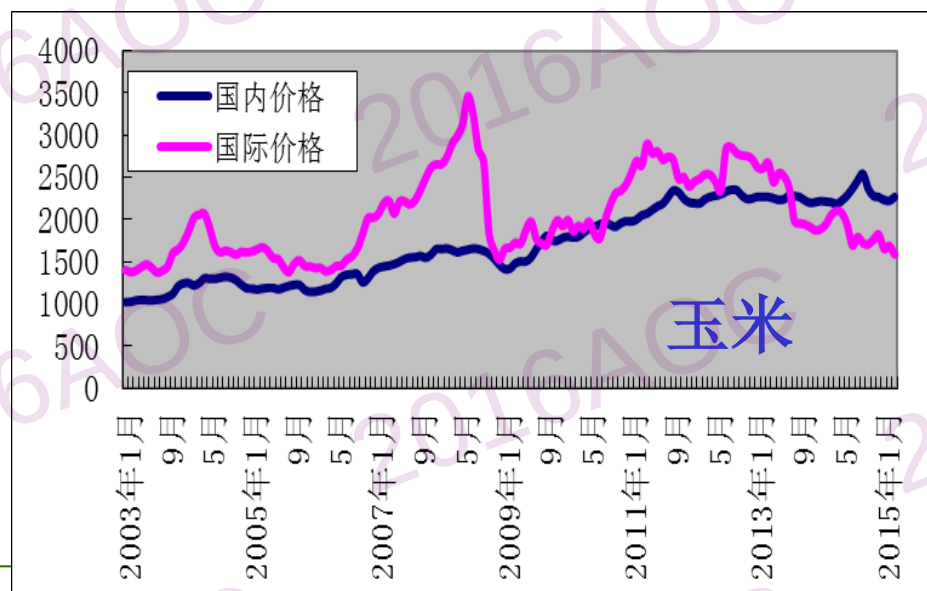
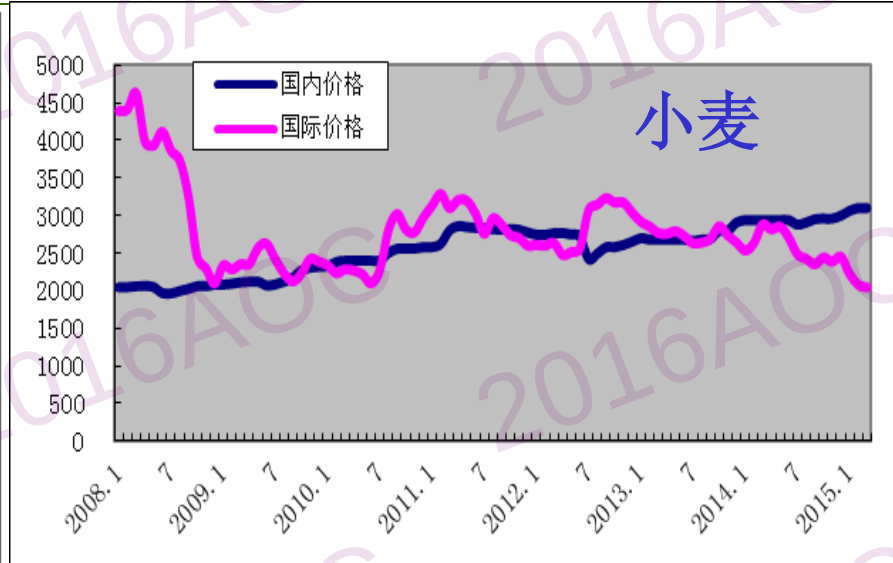
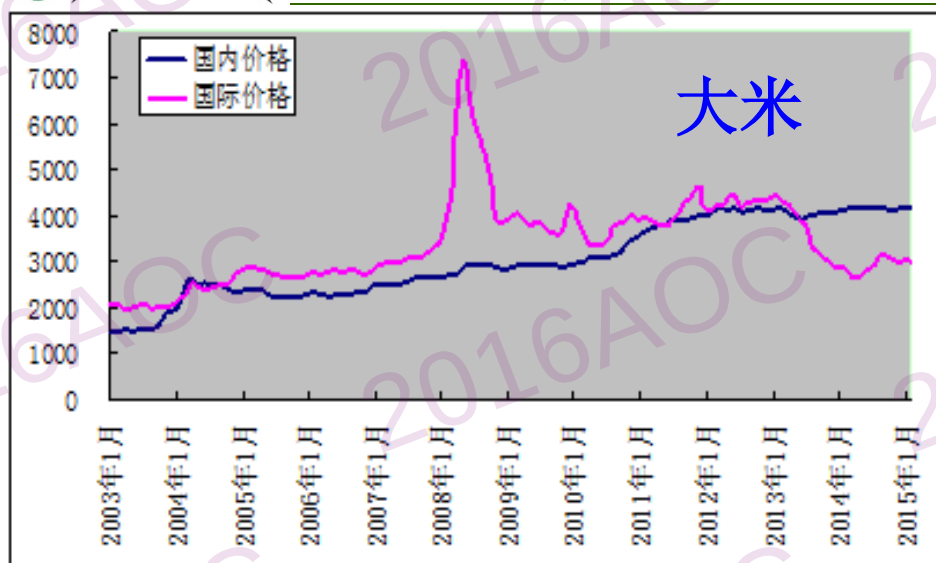


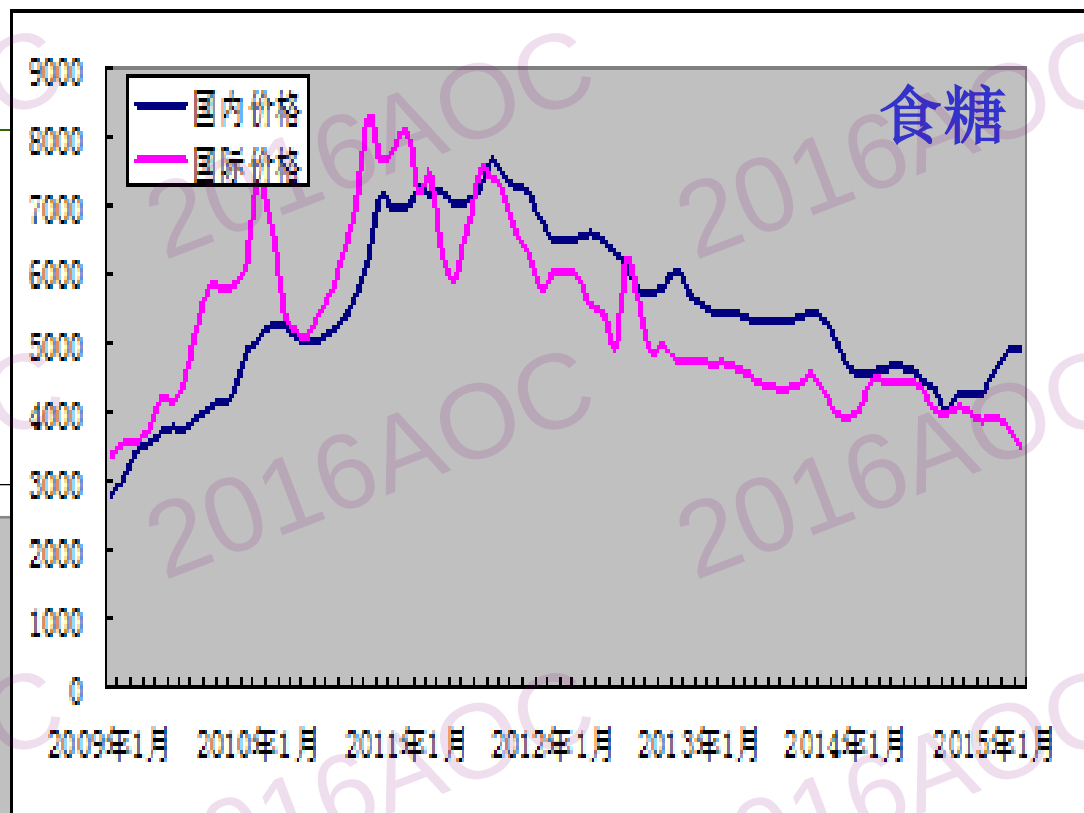
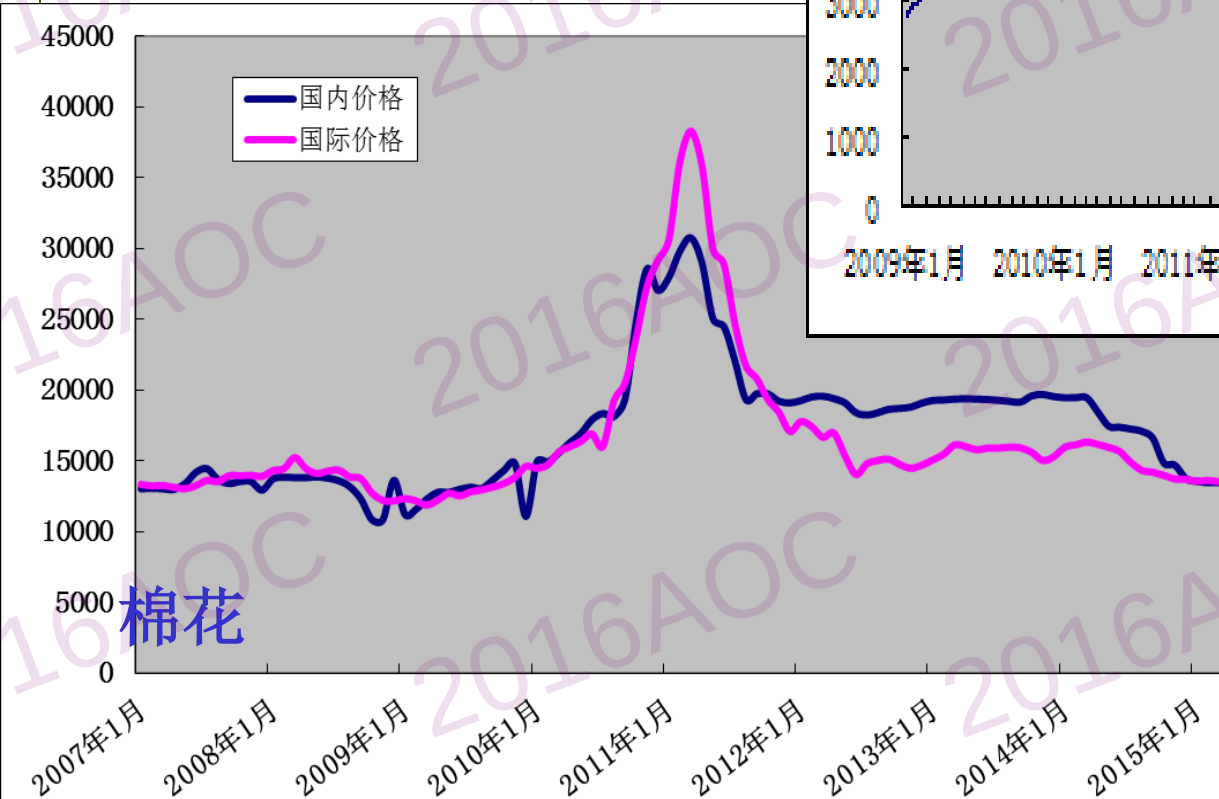
大豆成本（元/50公斤）





基于成本之上的国内大宗农产品价格与国际市场价格差距不断扩大





在缺少有效调控情况下，农业收储价格政策面临挑战，需要在准确认识基础上进行合理调整

（一）价格支持政策与市场经济和发挥市场 决定性作用并不矛盾

- 这类政策是美欧西方国家普遍使用的政策，其运用有相当长的历史
- 政策设计的目的：粮价过低时，拉高国内市场价格、保障种粮收益、避免谷贱伤农；国内市场供需趋紧价格高涨时，通过顺价销售来稳定市场和价格
- 在进口能够得到有效控制的阶段和条件下，这一政策对于确保国内生产、供给和市场稳定最有效



（二）价格支持政策与价差扩大没有必然联系，内外价差扩大本质是成本问题

- 粮食最低保护价和临时收储价是根据国内“生产成本加合理利润”或“生产成本加基本收益”的原则确定的
- **2006-2014年**，我国水稻、小麦、玉米的生产成本年均增长率分别为**9.5%、9%、10.4%**，同期国内价格增长率分别为**7.2%、6.7%、7.4%**
- 成本降不下来，价格也降不下来；强制性价格下降会导致种粮收益和国内生产的减少

（三）近年来收储价格政策之所以临困境，原因在于我国缺乏与内外成本差距相适应的关税政策来配套

- 日本之所以能够保持国内大米价格高于国际市场**8**倍的价差，是因为可对进口米征收约**800%**的关税
- 由于承诺的配额内外关税有限，目前我国三大谷物国内价格都已顶破第一层天花板，玉米在特定时段已顶破第二层天花板
- 我国对大豆、大麦、高粱、木薯、**DDGs**实行单一关税，只有**2%-5%**，多数情况下国内成本价已顶破天花板

- 由于关税有限，进口产品以及替代品税后价大幅低于政策性收储价
- “边收储，边进口”，“洋货入市、国货入库”，库存积压日趋严重

两难选择：

- 如果要保持目前收储价格水平，库存将进一步增加，财政负担和库存损失进一步加重
- 如果降低目前收储价格水平，将使已经较低的种粮效益进一步降低

三、未来价格政策调整 需要注意的问题



（一）解决近期突出问题与实现中长期目标的问题

- 当前我国农业发展面临的突出问题是大宗农产品过剩，需要逐步将库存减少到合理水平
- 这意味着当年供给（包括国内生产和净进口）水平不仅不能超过消费总量，而且要腾出部分空间用来吸纳释放的库存
- 就中长期来看，中国大宗农产品特别是粮食的基本供给必须立足国内，必须确保产能
- 价格政策的调整要考虑如何兼顾好近期和长远需要

（二）非贸易关注和可持续贸易发展问题

- 当前中国农业过剩问题与进口过度密切相关，贸易影响是价格政策调整不得不考虑的重要因素
- 中国农业不仅仅是农产品供给问题，而且涉及农民就业增收和生计保障，只有充分考虑并妥善处理好农业的非贸易关注问题，才能确保农业贸易的可持续稳定发展
- 在推进贸易自由化进程中充分考虑发展中成员粮食安全、农民生计安全和农村发展需要，这也是WTO农业谈判确定的基本原则

（三）关税保护与国内支持政策选择问题

- 根据**WTO**规则，通过关税保护保持较高的国内价格水平以支持农业，不算入国内支持政策
- 但根据**OECD**方法，关税保护形成的价格支持也列入国内支持范畴并计入市场价格支持（**MPS**）
- 由于中国承诺的关税水平低，中国国内支持比其他缺乏基础竞争力的国家具有更重要的意义
- 价格政策调整要考虑如何与加强国内支持配套，政策选择要与**WTO**规则和中国入世承诺相一致



谢谢大家！